

电子信息行业 | 2017

社会责任建设发展报告

中国电子工业标准化技术协会社会责任工作委员会

《WTO经济导刊》

2018年9月



前言

电子信息行业作为当今全球创新最活跃、带动性最强、渗透性最广的行业之一，连续多年保持平稳较快增长，已成为世界经济社会发展的重要驱动力。党的十九大提出要坚持新发展理念，推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展，并强调要强化社会责任意识、规则意识、奉献意识，通过提升电子信息行业企业社会责任意识和管理能力，推动企业在创新发展、节能环保、诚信经营、和谐用工、社会公益等方面履职尽责，对于促进电子信息产业乃至整个工业的绿色、健康、可持续发展都具有重要意义。强化企业社会责任建设、推进社会责任绩效提升和管理创新，成为电子信息行业加速产业发展方式转变、强化产业竞争力的内在要求，也成为落实创新驱动发展战略、制造强国战略的必要之举。

2018年，习近平总书记在非合作论坛北京峰会中提出，在世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展的今天，更需要“携手打造责任共担的中非命运共同体”，支持成立中国在非企业社会责任联盟，企业家要“扛起应担的社会责任”，对中国企业社会责任建设发展提出了明确的方向与要求。因此，企业社会责任建设和可持续发展是时代的需要、社会的需要，更是企业自身发展的需要。

工业和信息化部一直高度重视行业社会责任建设工作，在政策制定、行业区域试点、国际交流合作方面积极推动行业社会责任发展。2016年，工业和信息化部发布了SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》（以下简称《指南》），明确了电子信息行业企业和有关组织履行社会责任的主要领域与核心要求。2017年，中国电子工业标准化技术协会制定了《电子信息行业社会责任治理评价指标体系》（T/CESA 16003-2017）（以下简称《指标体系》），并首次开展了电子信息行业社会责任治理评估，联合《WTO经济导刊》发布了《电子信息行业社会责任建设发展报告（2016年度）》，选取了50家电子信息行业中积极履行社会责任的企业进行了综合测评，为规范和引导电子信息行业企业及有关组织更好地应用《指南》提供了配套标准、实施参考和有效的监测评估机制。

2018年，为全面评估电子信息行业企业和有关组织的社会责任发展水平，持续提升其履责能力和社会责任管理能力，中国电子工业标准化技术协会社会责任工作委员会与《WTO经济导刊》联合课题组继续开展电子信息行业社会责任测评工作，形成本研究报告。总结了评估对象在社会责任发展方面的情况和特征，针对评估对象在社会责任治理方面存在的问题和不足提出相应的改进措施和建议，希望为未来电子信息行业更深层次、更大范围、更高水平地推动社会责任发展提供方向和参考，推动电子信息行业企业提升社会责任治理水平，共促可持续发展。



关于本研究

本研究报告以《指标体系》为依托，评测中国电子信息行业企业社会责任履责情况，以责任治理、技术创新与应用、员工权益、安全与健康、资源节约与环境保护、诚信运营、供应链合作、消费者关系、虚拟社区管理以及社区参与和发展十个主题全面评估电子信息行业的决策和活动对经济、社会、环境的影响，总结行业企业社会责任建设发展现存问题和未来改进方向，最终形成本报告。这是第二份电子信息行业社会责任建设发展报告，上期报告为《电子信息行业社会责任建设发展报告（2016 年度）》，已于 2017 年 9 月发布。

评估对象

本研究报告评估对象筛选了国内外 127 家电子信息行业企业，最终根据门槛指标等要求，选取了 70 家电子信息行业中积极履行社会责任的企业进行综合评测。为增强数据的年度可比性，后续研究分析以行业 50 强企业作为分析对象。

根据行业属性可具体分为电子信息制造业企业（以下简称制造业企业）55 家，软件、互联网及系统集成等信息技术服务企业（以下简称互联网企业）15 家，包括：

- 应用《指南》第一批、第二批试点示范企业；
- 拟在“第六届中国电子信息行业社会责任年会”上发布社会责任报告的企业；
- 依据中国电子信息行业联合会发布的《2017 年中国电子信息百强企业》中的排名，依次选取发布社会责任报告并且报告内容较为完整和丰富的企业；
- 依据 2018 世界财富 500 强榜单增补部分社会责任方面实践较为优秀的电子信息行业企业；
- 符合门槛指标的企业：
 - 未连续三年发生经济亏损现象或连续三年营业收入逐年上升；
 - 连续三年未发生重大生产安全事故；
 - 连续三年未发生重大环境污染事故；
 - 连续三年未发生严重侵害员工权益的事件；
 - 连续三年未发生严重侵害消费者权益的事件；
 - 连续三年未发生严重侵害供应商、同行等利益相关方权益的事件。

信息来源

本研究信息来源为企业在电子信息行业企业社会责任治理自我声明和评测平台上主动申报的材料及企业对外公开披露的社会责任信息，如企业社会责任报告、年报、单项报告、官方网站等。



评估流程

本研究以《指标体系》为基础，经过网上信息填报和自我声明、平台系统初始评测和初审、专家审核和复议、形成评测报告四个阶段，最终得出评估结果。

评估方法

根据行业属性不同，将企业划分为电子信息制造业企业和软件、互联网及系统集成等信息技术服务企业两大类，由《指南》起草组专家依据指标的所属主题、履责层级，对一级、二级指标进行非均衡赋权，对三级指标进行均衡赋权，最终得到两套不同的指标权重表。最终得分计算公式：

总分 = $\sum$ (指标得分 $\times$ 指标权重) + 实践加分项 + 程序加分项 + 案例加分项

- 关于实践加分项：《指标体系》中有 12 个加分项，每个 1 分，共计 12 分。
- 关于程序加分项：共计 4 分，包括两个部分，如企业应用《指标体系》开展自评，主动将企业相关信息上报至电子信息行业企业社会责任治理自我声明和评测平台 <http://zwsn.ictcsr.org/>，加 2 分；如企业主动申请第三方机构进行现场审验，并提供审验报告，加 2 分。
- 关于案例加分项：共计 4 分，重点考察企业的社会责任实践绩效，企业主动报送《指标体系》中十个主题下的案例，对表现突出的企业给予案例加分。
- 得分率 = $\sum$ 符合的指标个数 $\times$ 指标权重 / $\sum$ 评估对象总数 $\times$ 指标权重 $\times 100\%$

覆盖率 = 符合该指标的企业个数 / 评估对象总数 $\times 100\%$

	内容	分值	评分说明
1. 战略地位	企业社会责任在公司的战略地位	0.2	社会责任理念、对社会责任的认识，以及社会责任在公司的地位
2. 过程创新	企业社会责任实践典型案例的创新性	0.4	案例是否具有创新性
3. 社会效益	企业社会责任实践典型案例的社会效益	1.2	案例在社会中产生的影响
4. 经济效益	企业社会责任实践典型案例的经济效益	1.2	案例所产生的经济效益
5. 可复制性	企业社会责任实践典型案例可复制性	0.2	案例是否可在企业内部推广、复制
6. 可持续性	企业社会责任实践典型案例可持续性	0.4	案例是否具有可持续性
7. 专业优势	企业社会责任实践典型案例与公司专业优势的相关性	0.4	案例是否与企业的专业优势相结合



评定星级

《指标体系》评估采取星级制，共分为五个级别。

星级	分值（n）	发展阶段	企业特征
五星	$n \geq 90$	卓越	建立完善的社会责任管理体系和机制，并配备相应的资源，很好地应用和落实《指南》，履责水平处于高水平，是电子信息行业企业社会责任的引领者
四星	$80 \leq n < 90$	优秀	建立较为完善的社会责任管理体系和机制，开展符合利益相关方需求的责任实践，较好地应用和落实《指南》，是电子信息行业履行企业社会责任的优秀代表
三星	$70 \leq n < 80$	追赶	开始逐步推动社会责任工作，社会责任管理机制和制度基本完善，处于追赶电子信息行业企业社会责任优秀企业的阶段
二星	$60 \leq n < 70$	发展	在开展社会责任实践的同时，能够逐步建立起社会责任管理体系和机制，但相较于《指南》要求，履责状况处于发展阶段
一星	$50 \leq n < 60$	起步	社会责任工作处于初期阶段，尚未建立系统的社会责任管理体系和机制，社会责任实践更多地处于自发阶段，与处于卓越和优秀阶段的企业之间有较大差距



目录

CONTENTS

前言	1
关于本研究.....	2
一、行业社会责任发展特点及分析	7
1. 整体履责水平明显提升，试点示范企业发挥引领作用	7
2. 责任治理大幅提升，利益相关方合作表现优异	7
3. 资源节约与环境保护履责突出，生态保护表现有所改善	7
4. 技术创新与应用保持领先，利用专长开展创新实践	7
5. 供应链合作快速提升，协同实现价值共赢	8
6. 员工权益稳定增长，重视员工发展和参与	8
7. 产品 / 服务与质量有所提升，权益保护和支持可持续消费亟待加强	8
8. 诚信运营小幅提高，公平竞争改善明显	8
9. 安全与健康表现下降，工作环境及安全保障需提升	8
10. 应用《指南》企业增多，数量及深度仍需加强	9
11. 电子百强企业履责有待提升，信息披露与经济发展不匹配	9
二、行业社会责任重点主题分析和解读	10
1. 责任治理	10
2. 技术创新与应用	13
3. 员工权益	14
4. 安全与健康	15
5. 资源节约与环境保护	16
6. 诚信运营	17
7. 供应链合作	18
8. 消费者关系	20
9. 虚拟社区管理	21
10. 社区参与和发展	22
小结	23



三、对策和建议	24
1. 深化理解《指南》价值，提升行业履责水平	24
2. 深入开展创新实践，积极推进技术创新合规性管理	24
3. 加强生态治理，全面践行绿色发展模式	24
4. 与伙伴携手并进，打造可持续供应链	24
5. 引导可持续消费，培育责任消费意识	25
6. 强化诚信建设，推动行业合规建设	25
7. 与国家战略同步，以技术优势开展精准扶贫	25
附录	26
评估对象履责星级	26
积极参与电子信息行业企业社会责任治理评测企业名单	28



一、行业社会责任发展特点及分析

1. 整体履责水平明显提升，试点示范企业发挥引领作用

评估对象中企业社会责任履责状况平均得分为 74.35 分，相比 2017 年 69.23 分有小幅提升，整体达到三星级水平，处于追赶阶段。在评估对象中，试点示范企业（21 家）平均得分为 79.55 分，高出整体平均水平 5.20 分，同比提升 7.39%。同时，9 家试点示范企业获评四星级及以上，占比四分之三，说明试点示范企业履责水平较高，继续发挥引领作用。从企业星级分布来看，评估对象中 5 家企业达到卓越阶段的五星级水平，比 2017 年增加 2 家；7 家企业达到处于优秀阶段的四星级水平，比 2017 年增加 3 家；23 家企业达到三星级水平，比 2017 年增加 4 家；三星级及以上企业明显增多，同比提升 34.61%，整体来看，评估对象责任实践水平明显提升，责任表现较为良好。

2. 责任治理大幅提升，利益相关方合作表现优异

在良好的政策环境和规范指引下，评估对象社会责任意识和履责实践表现不断提升，责任治理综合得分率 92.01%，同比增长 12.27%，在所有主题中名列第二，同比提高五个位次。说明评估对象的责任治理水平显著提高，部分企业不但设立社会责任部门，并匹配相关人力、财力资源开展社会责任专业管理工作，“社会责任预算”指标覆盖率达到 80.00%，比 2017 年的 54.00% 有较大提升，说明责任治理水平不断提升。二级指标中利益相关方合作表现优异，得分率为 97.33%，说明评估对象在运营过程中注重与利益相关方进行沟通合作，明确共同的和各自的责任，建立利益相关方反馈机制进行改进和提升。

3. 资源节约与环境保护履责突出，生态保护表现有所改善

资源节约与环境保护得分率位列十大履责主题第三位，表现突出。企业环境管理体系建设逐步完善，指标覆盖率达 68.00%，比 2017 年增长 21.42%，说明近三分之二的评估对象依据国际、国家标准（例如 ISO 14001, GB/T 24001 等），建立了多部门相互协作的环境管理体系，系统化、规范化地进行环境全生命周期管理、污染防治以及突发环境事故应急管理等工作，并有效开展资源可持续利用。此外，评估对象在生态系统保护方面的履责表现也有较大提升，生物多样性、水资源管理等相关工作逐步得到重视。

4. 技术创新与应用保持领先，利用专长开展创新实践

技术创新与应用履责主题得分率保持领先，在十大主题中得分率位列第四，综合得分率达到 90.48%。其中技术创新得分率为 84.81%，应用创新得分率为 96.20%，两个指标较 2017 年都有小幅提升。这表明评估对象能够持续围绕当前面临的经济社会挑战与需求开展可持续导向的技术创新，并利用专业优势解决社会问题，促进信息化与工业化的深度融合，贡献行业发展与社会可持续发展，这成为电子信息行业企业履行社会责任的突出特点。同时，技术合规性管理指标覆盖率为 62%，说明行业企业在对技术人员加强科学道德伦理意识的普及教育、新技术新产品及其研发过程中进行道德伦理的合规评价等还有所欠缺，仍需加强相关方面的管理。



5. 供应链合作快速提升，协同实现价值共赢

供应链合作综合得分为 89.42%，2017 年为 77.44%，同比提升 15.47%，是所有主题中提升最明显的指标。评估对象在供应商选择与评价、供应商沟通与协作方面均有突出表现，说明评估对象更加注重运用全面、科学的评价体系进行供应商的评估和选择，对供应商在内的合作伙伴给予多方面、多渠道的支持，帮助其全面发展，以此实现自身供应链的建设，并带动产业链上的伙伴企业实现多方价值共赢。

6. 员工权益稳定增长，重视员工发展和参与

员工权益综合得分为 87.52%，同比提升 1.97%，呈现稳定增长趋势。说明评估对象认识到员工是企业创新发展的核心驱动力，不但为员工提供安全、健康的工作环境，更重视提供公平的发展机会。员工发展、员工参与两项指标覆盖率均超过 90.00%，说明评估对象整体能够为员工成长提供更多的平台和空间，并为员工参与企业决策和管理提供有效参与机制和通道。规范用工指标表现较 2017 年有较大提升，得分率增长了 15.39%，但相比其他二级指标仍处于较低水平，仍有待进一步加强相关信息的披露。

7. 产品 / 服务与质量有所提升，权益保护和支持可持续消费亟待加强

评估对象在消费者关系指标综合得分为 77.49%，位列十大主题倒数第二位。在二级指标中，产品 / 服务与质量指标同比增长 0.69%，有小幅提升，说明评估对象注重产品质量管理，通过建立健全产品质量管理制度对产品 / 服务质量进行严格把控，以为消费者提供优质的产品，同时，三级指标中，质量管理体系、质量合格情况、可持续产品或服务、售后服务四个指标覆盖率均超过 90.00%，表明行业企业在质量和服务方面履责较好。然而，消费者权益和支持可持续消费二级指标同比降低 5.25%、3.11%，说明评估对象在识别并满足消费者的期望和诉求以及提高消费者可持续消费意识和能力方面尚有较大的提升空间。

8. 诚信运营小幅提高，公平竞争改善明显

诚信运营主题的综合得分为 69.55%，同比提升 3.03%，但仍然是十个主题中最低的，其中公平竞争指标综合得分率同比增长幅度最大，与 2017 年的 57.00% 相比增长达 22.96%，说明评估对象在反市场垄断、反不正当竞争方面的管理理念和制度有所改善。但在参与诚信建设、反欺诈、平衡产权与社会需求的关系三级指标上覆盖率不足半数，其中反欺诈为 40.00%，尽管相较 2017 年的 38.00% 有所提升，但对于行业企业来说，仍有进步空间。

9. 安全与健康表现下降，工作环境及安全保障需提升

安全与健康主题的综合得分为 81.72%，排名十大主题第八位，比 2017 年下降两个位次。三个二级指标中，危险源辨识与管控得分率最高，达到 89.81%，同比增长 4.26%，说明多数评估对象能够严格遵守安全与健康相关法律法规，在自身及其可施加影响的生产、经营活动中有效开展了危险源辨识与危险源分级管理，大幅度控制和减少职业危害因素，从而确保员工工作环境安全和人身安全。但工作环境和条件管理、安全与健康保障两个二级指标比 2017 年均明显降低，需重点关注并改善。



10. 应用《指南》企业增多，数量及深度仍需加强

评估对象中应用《指南》的企业明显增多，数量达到 13 家，同比增长 85.71%。其中，应用《指南》指导社会责任报告编制的企业最多，其次分别为运用《指南》制定社会责任管理制度、开展培训、在供应链中应用《指南》。同时，评估对象主动参与测评及提供案例的总体数量比 2017 年增加 7 家，但与电子信息行业企业数量相比，占比尚不足万一，说明主动参与企业的数量还远远不够，仍需进一步拓展。

11. 电子百强企业履责有待提升，信息披露与经济发展不匹配

电子信息百强企业中，40.00% 的企业对外发布了社会责任报告，课题组选取了符合门槛指标的 38 家进行评估。评估结果显示，五星级企业无，四星级企业 1 家，三星级 11 家，二星级 9 家，一星级 8 家，另外还有 9 家低于一星级企业水平，说明电子百强企业社会责任治理水平相对较低。从地域分布数量来看，电子百强企业数量前三位的华东地区（47 家）、中南地区（31 家）、华北地区（15 家），社会责任报告发布的状况与之不匹配：华北地区电子百强企业发布社会责任报告的企业占比接近 67.00%，而华东地区仅占比 38.00%，中南地区占比 32.00%，尤其是上海、广东、浙江三地，发布社会责任报告的百强企业数量占该地百强企业总数比例分别为 30.00%、32.00%、38.00%，履责状况未能与经济发展和企业发展的领先优势保持一致，亟待全面提升社会责任信息披露。

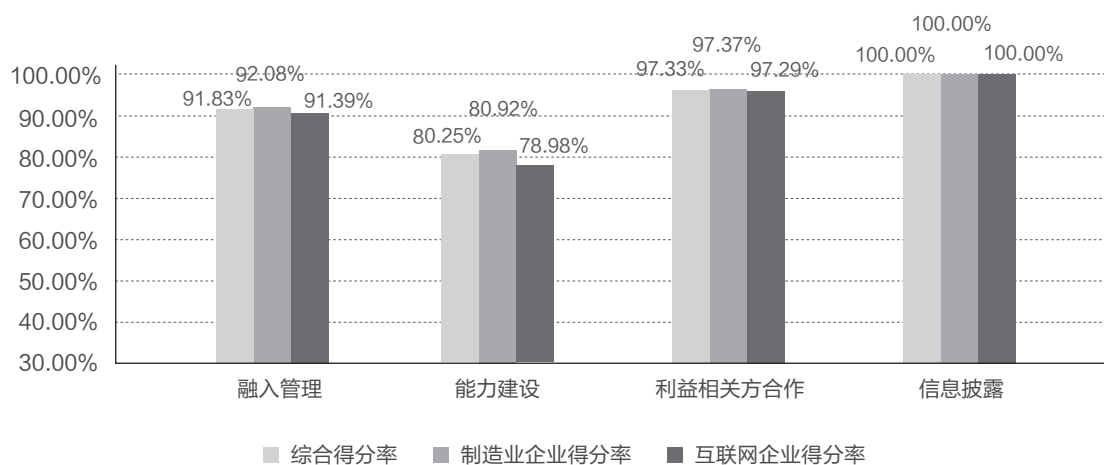
二、行业社会责任重点主题分析和解读

本部分聚焦《指标体系》的十大重点履责主题和行业热点议题，对 2018 年评估对象前 50 强企业的履责状况展开具体分析，并根据企业类型的特点进行比较研究。



1. 责任治理

责任治理主题通过融入管理、能力建设、利益相关方合作、信息披露四个维度的二级指标进行评估，综合得分率达到 92.01%，同比增长 12.27%，说明更多的评估对象能够有效披露责任信息，在业务运营中与利益相关方开展广泛合作，并在将社会责任融入企业理念、决策机制的基础上，进一步将责任管理落实到岗位职能，提供企业财务资源配备，企业责任治理水平在良好的政策环境和规范指引下有序发展。在考察行业企业与利益相关方的责任沟通以及促进利益相关方履责能力上，利益相关方合作指标得分率为 97.33%，表现优异，说明评估对象在运营过程中注重与利益相关方进行沟通合作，积极回应利益相关方的诉求，有效助力利益相关方履责能力的提升。此外，该主题下四个实践加分项指标覆盖率均有大幅增长，但差距仍然较大。评估对象中专门有社会责任预算的占比仍是最高，开展《指南》培训和参考《指南》制定社会责任管理制度的企业数量不足，说明评估对象在应用《指南》和能力建设方面仍有较大提升空间。



责任治理主题二级指标综合得分率



责任治理主题实践加分项指标覆盖率

示例：佳能（中国）开展社会责任培训和行业交流

利益相关方沟通活动

沟通与交流

2017 年佳能（中国）CSR 工作沟通会



2018 年 3 月开展报告编制启动培训会



开展 T/CESA 16003-2017《电子信息行业
社会责任治理评价指标体系》专项培训

调研走访佳能中山



调研走访佳能珠海



行业交流共建

佳能（中国）希望在推动企业自身发展的同时，也能够积极为行业健康发展与社会进步建言献策，将“共生”理念和优秀实践经验传递给更多的企业。2017 年 9 月，佳能（中国）成为电子信息行业第二批社会责任试点示范企业，荣获年度“社会责任优秀示范企业”荣誉称号。佳能（中国）成为 T/CESA 16003-2017《电子信息行业社会责任治理评价指标体系》编写单位之一，同时积极参与电子信息行业社会责任自我声明和评测工作，在《2016 年电子信息行业社会责任建设发展报告》中，佳能（中国）荣获四星级评定。

佳能（中国）在第五届中国电子信息行业社会责任工作年会上发布企业社会责任报告



佳能（中国）参加中国电子信息行业 2018 可持续发展与企业社会责任高峰论坛

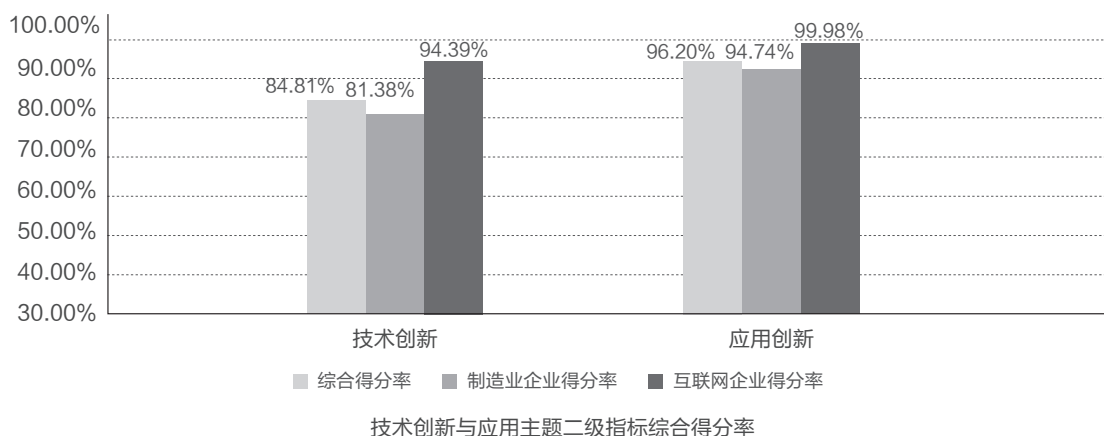


（资料来源：佳能（中国）企业社会责任报告 2017-2018）



2. 技术创新与应用

评估对象在技术创新与应用方面保持突出表现，综合得分率为 90.48%，比 2017 年有 2.70% 的小幅提升，指标排名保持在前四。说明评估对象能够把握社会经济发展特点，持续发挥自身在技术创新和应用方面的优势，解决可持续发展问题。其中，应用创新二级指标得分率为 96.20%，表明评估对象在开展可持续导向的技术创新的基础上，更加注重创新成果在社会发展和生产生活各领域中的应用与贡献。同时，基于细分行业特点，互联网企业二级指标的得分率均高于制造业企业，其中应用创新指标得分率达到 99.98%，表明互联网企业在技术更新迭代、应用创新等方面的优势得到进一步发挥，巩固了其履责表现。



示例：华为投资控股有限公司 5G 技术创新助力可持续发展目标实现

华为非常注重产品绿色创新，我们开发每一种产品都会考虑如何采用绿色创新技术，在产品整个生命周期中落实环保的要求。2017 年公司持续加大 5G、芯片、智能终端等面向未来的研发投入，费用支出为人民币 89690 百万元，占总收入约 15%，其中很大一部分是在创新、高效、节能、环保等方面的投入。我们认为，ICT 技术创新比如 5G、AI、大数据、云计算等，将成为使能器，对于实现联合国 2030 年可持续发展目标至关重要。

5G 如何助力可持续发展

据 GSMA 报告，到 2025 年，5G 将实现 14 亿联接，5G 网络将覆盖全球 1/3 的人口。这将产生深远的影响。5G 不仅仅是一项新一代的技术，它标志着万物互联新时代的到来。



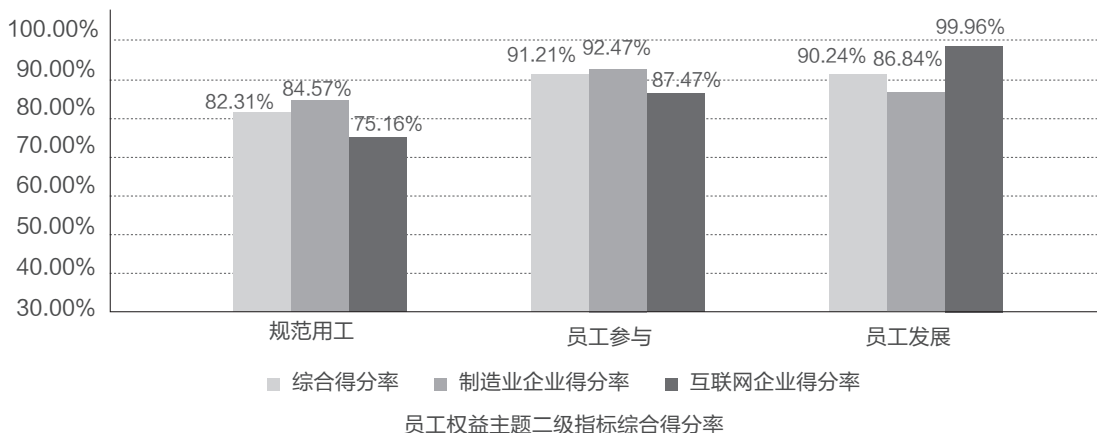
华为 X Labs 的目标是探索 5G 应用场景，以及物联网、云计算、人工智能、大数据等技术如何为互联机器、机器人、3D 打印、虚拟现实、增强现实、自动化流程、区块链技术、引导车辆、货物、远程工作人员等提供平台。我们相信，这些创新不仅能扩大业务领域，而且能极大地提升资源使用效率和环境保护，推动全球经济可持续发展。通过下面几个案例大家能看到数字化给人们的生活，以及世界的可持续发展带来的无限可能，鼓励更多人拥抱数字化转型。

- **车联网**：联接正在发展成为更安全、可持续移动设备的关键使能者。关键技术趋势包括自动驾驶、合作移动和传感器数据众包。这些技术将有助于在高速公路和密集城市环境下保护环境和提升安全。
- **闭环制造**：先进的排序、机器人拆卸和数字跟踪将实现材料回收和重用。对于那些开始使用“共享”商业模式的行业来说，这些技术将变得尤为重要。制造商要保留其产品（例如汽车）的所有权，就必须不断追求循环再造。
- **3D 打印**：使用该技术后部件可以轻松组装，因此无需大型制造流程就可生产硬件。这不仅减少了材料的浪费，还实现了快速生产石油钻机更换部件的能力，可提升安全和减少污染事件。
- **联网无人机**：5G 网络将会使无人机自动化程度进入新的高度，这对多个行业将产生革命性的影响。自动化无人机组可以通过视频捕捉和分析，无需操作人员赴现场检查风力涡轮机的转子叶片是否损坏。类似的解决方案还有助于保护高风险能源基础设施，提高农业生产率。
- **高级建模和虚拟现实**：物理资产对应的数字资产不仅可以用于研究和设计，还可以用于远程和实时性能监视，从而可以改进预防性维护，使产品使用周期更长。
- **数字可追溯性**：区块链解决方案实现了可追溯性和透明度，能防止非法或被污染的材料进入供应链。例如，提高食品行业的可追溯性将是零售商的重要突破。
- **无灯工厂**：由于自动化和机器人制造无需或仅需少量人工干预，这意味着工厂可以在没有照明和空调的条件下持续运行。

（资料来源：华为投资控股有限公司 2017 年可持续发展报告）

3. 员工权益

员工权益一直都是社会责任管理的重要主题，该主题评估从规范用工、员工参与、员工发展三个维度展开，2018 年主题综合得分为 87.52%，整体保持良好水平。其中，员工参与和员工发展二级指标表现优良，表明评估对象能够建立完整的协商制度，开展有效的员工沟通，并建立相对完善的培训体系和畅通的职业发展通道，促进员工与企业的共同发展。规范用工指标综合得分为 82.31%，相比其他二级指标仍处于较低水平，一定程度上反映了评估对象的用工现状，行业企业不仅应关注员工发展，而且应将更多目光聚焦于平等雇佣、薪酬福利等员工基本权益保护工作，并进一步强化相关履责信息的披露。



示例：中国电子科技集团有限公司关注员工发展

员工发展

中国电科积极响应人才强国、创新驱动等国家战略，始终坚持聚天下英才而用之，持续优化高素质专业化人才结构，抓好高层次人才队伍建设，搭建高层次人才事业平台，为打造具有国际竞争力的世界一流创新型领军企业，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才支撑和智慧支撑。

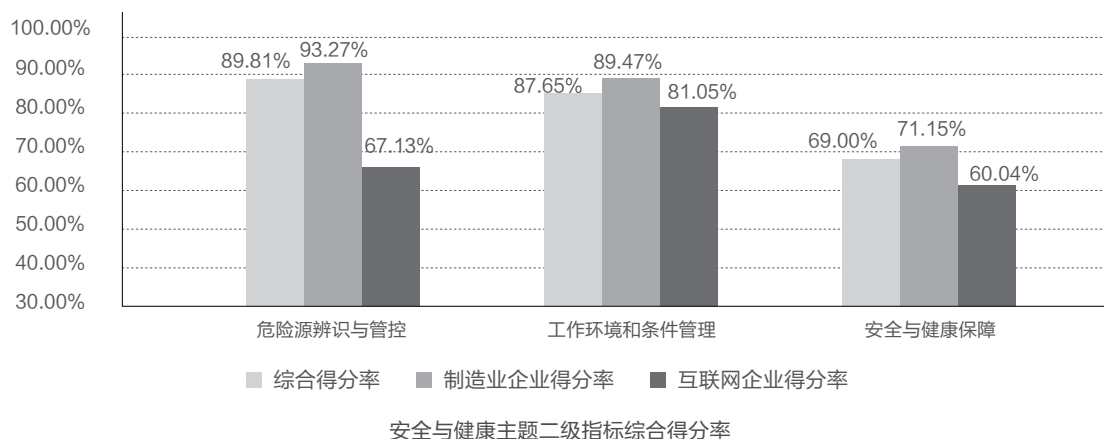


（资料来源：中国电子科技集团有限公司 2017 企业社会责任报告）



4. 安全与健康

安全与健康主题的综合得分率为 81.72%，得分率较 2017 年回落 1.62 个百分点。在工作环境和条件管理、安全与健康保障两个二级指标表现上，制造业企业履责水平同比有明显降低，得分率从 2017 年的 96.53%、76.20% 分别下降至 89.47%、71.15%。其中，在安全与健康保障的三级指标中，安全与健康培训、平等的安全与健康保护的指标覆盖率小于 50.00%，说明评估对象在对全员开展安全健康培训、对非直接聘用全职员工提供平等的安全健康保护方面的履责表现亟待提升。



示例：京东方（BOE）强化安全管理，为员工安全护航

4、工作安全

京东方在工作场所中配置了国内外一流的安全设备、设施，如自动火灾报警系统、CO2 自动灭火系统、VESDA 系统、TGMS 系统、可燃气体侦测器、有机溶剂泄漏报警器、自动联锁装置、光栅、紧急停止装置等，并为员工提供安全可靠的个人安全防护用品。

公司拥有常态化的隐患排查治理体系，每日、周、月、季度、节假日均有各级安全管理人员对各区域进行安全检查、安全设备设施点检，确保员工处在安全的工作环境中。2017 年，共完成现场安全检查 5186 次，发现的隐患均已落实整改，举一反三，确保隐患整改彻底、闭环。

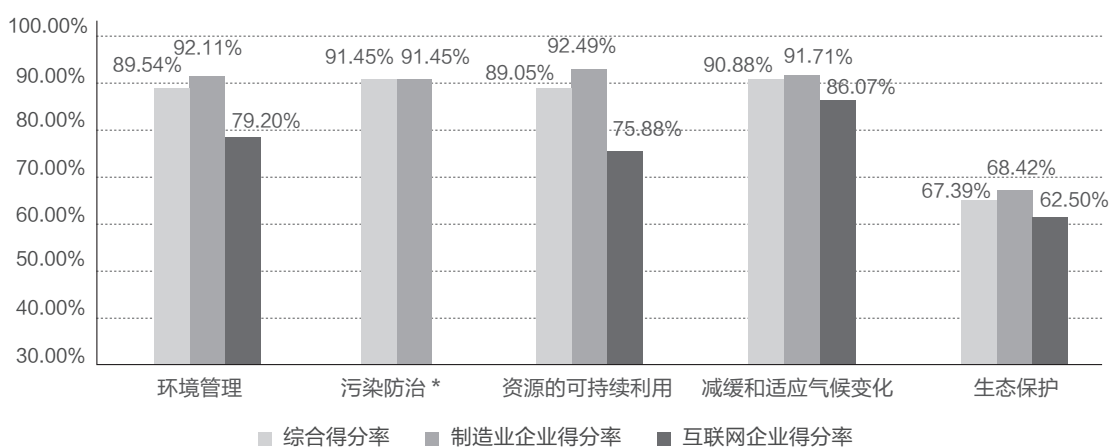
为提升员工的岗位安全操作能力，公司对新员工开展了公司、部门、班组三级安全培训，对在职员工开展了转岗 / 复工培训、“四新”培训等，2017 年安全培训累计 541939 人次。

为确保公司安全管理科学、合理、体系化运作，京东方已有 18 家子公司通过了 OHSAS18001 职业健康安全管理体系认证，每年按体系要求进行自我发现不足、自我纠正完善。2017 年，未发生人员重伤及重伤以上生产安全事故。

（资料来源：京东方（BOE）2017 企业社会责任报告）

5. 资源节约与环境保护

资源节约与环境保护主题从环境管理、污染防治、资源的可持续利用、减缓和适应气候变化、生态保护五个维度来评估和衡量电子信息行业企业在资源节约与环境保护方面的责任实践，指标的综合得分率为91.50%，同比增长7.81%，在十大责任主题中排名第三位。除生态保护外，其余四个维度的综合得分率都在90.00%左右，表明在资源节约与环境保护基本国策、加快生态文明建设等一系列政策法规的约束和引导下，企业能够较好地认识到自身行为对环境带来的影响，发挥企业的环保技术优势，通过污染防治、资源回收利用等一系列绿色实践减弱自身经济活动对环境的负面影响。但评估对象在生态保护方面的履责实践依然有所欠缺，尤其是在建立并实施管理土地、水资源和生态系统的整体战略，促进其保护和可持续利用管理方面有待加强。



资源节约与环境保护主题二级指标综合得分率

示例：Apple 中国 Daisy 拆解机器人

少从地球开采，多向旧设备发掘

世界地球日来临之际，作为 Apple 在回收领域的持续努力之一，新的拆解机器人 Daisy 也首度亮相。与 2016 年推出的自动拆解机器人 Liam 相比，Daisy 占用资源更少，并能拆解多个型号、差别更大的 iPhone。

Daisy 能以极其创新且高效的方式回收 iPhone 中更多有价值的材料。破碎法等现有技术只能回收有限的几种材料，并且往往会影响其质量。Daisy 每小时最多可拆解 200 部 iPhone，并拆除和分拣各种组件。在它的帮助下，我们可以回收传统回收机构无法处理的材料，而且回收品质更高。通过精心拆解我们的产品，我们能够将各种组件和材料直接送往可以回收重要材料的回收机构。随后，这些材料将回归二级市场市场，实现闭环供应，从而减少对地球资源的开采需求。



（资料来源：Apple 中国企业责任报告 2017-2018）

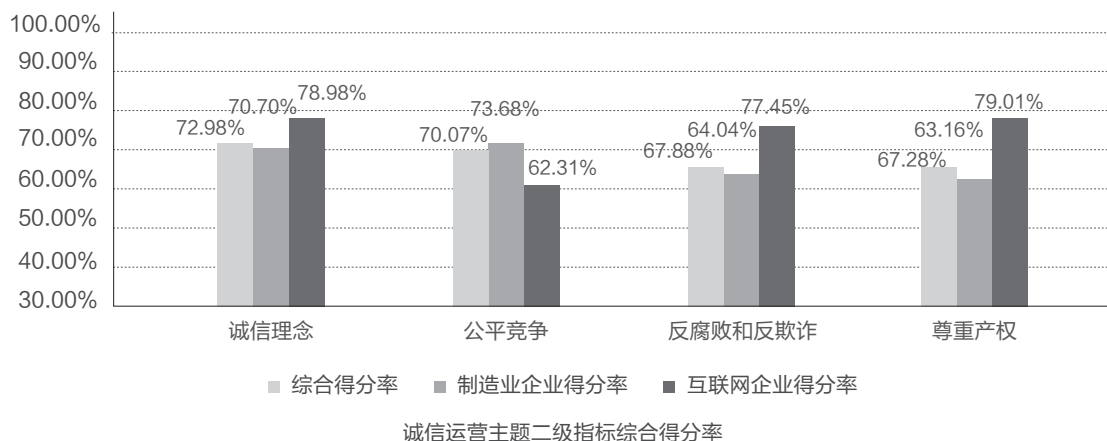
“在 Apple，我们一直在潜心研究智能的解决方案，以应对气候变化和保护地球的珍贵资源。为了响应世界地球日，我们希望通过 Apple GiveBack 回馈计划，让消费者能够尽可能简单地回收设备，并为地球做一些有益的贡献。我们很高兴将 Daisy 介绍给大家，因为它代表了创新与节约理念相融带来的可能。”

Lisa Jackson
Apple 环境、政策与社会事务副总裁



6. 诚信运营

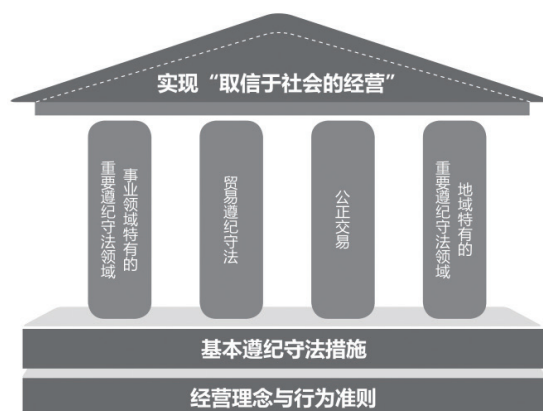
诚信运营主题从诚信理念、公平竞争、反腐败和反欺诈、尊重产权四个维度进行评估，综合得分率为69.55%，同比提升3.03%，但得分率排名仍为最低。其中，诚信理念得分率最高，但同比降低2.41%，公平竞争指标得分同比增长幅度最大，达22.96%，指标表现显著提升，表明行业竞争环境逐渐改善。三级指标中诚信制度、反腐败制度指标覆盖率均高于90.00%，说明评估对象能够较好地执行相关标准和要求，建立健全相关规章制度。但从整体上看，仍需进一步深化和提高诚信理念，切实改善诚信运营履责表现。



示例：中国松下诚信经营理念

为实现“取信于社会的经营”，中国松下围绕“贸易遵纪守法”和“公正交易”两大支柱，杜绝垄断和贿赂行为，努力营造遵纪守法的企业氛围。我们不断完善以法务责任者、法务担当者为主体的法务组织体系，推进“遵纪守法”的自查确认活动，从制度层面为实现“取信于社会的经营”提供保障。

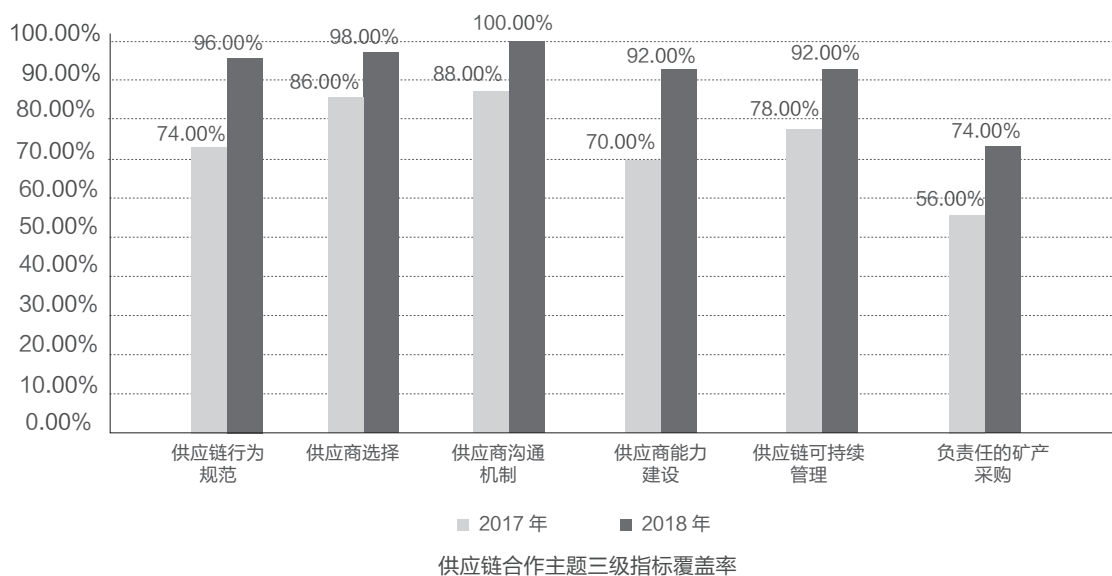
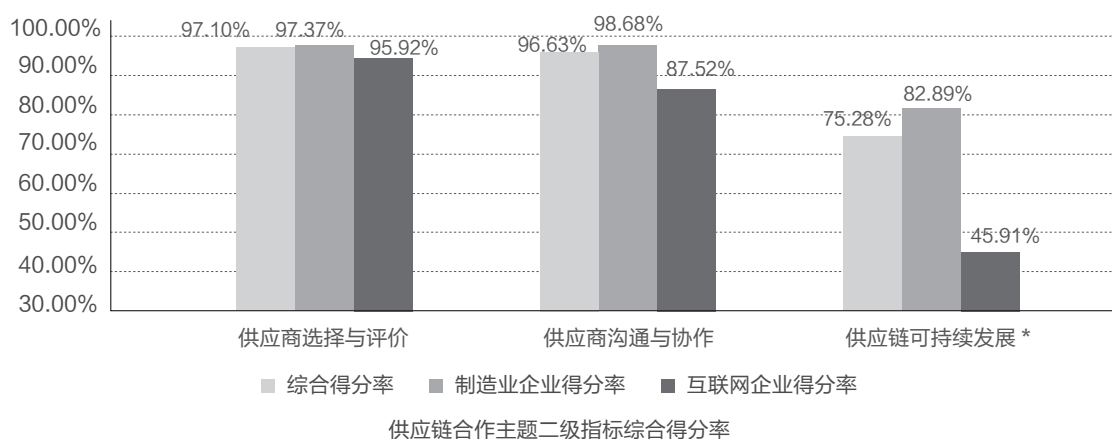
- 推进主要遵纪守法项目，包括出口管制、反公务员贿赂及商业贿赂、反垄断等。
- 建立贯彻推进的体制，实现P（规程制度）D（研修学习）C（确认自查）A（结果改善）的管理。



（资料来源：中国松下社会责任报告 2018）

7. 供应链合作

供应链合作主题包含供应商选择与评价、供应商沟通与协作以及供应链可持续发展三个指标，综合得分率 89.42%，位列十大主题第五，比 2017 年排名提升四个位次。供应商选择与评价、供应商沟通与协作两项指标综合得分率分别为 97.10% 和 96.63%，三级指标覆盖率均达到 90.00% 以上，说明评估对象能够科学、有序、系统地开展传统供应链管理工作。供应链可持续发展综合得分率为 75.28%，说明企业在与供应链各方共同承担责任与风险以及负责任的矿产采购方面仍存在较大的进步空间。



* 供应链合作主题下三级指标负责任的矿产采购仅适用于制造业企业



示例：英特尔中国负责任的矿产采购

负责任的矿产资源

自从 2008 年意识到冲突矿产有进入自身供应链的潜在可能性，我们一直致力于通过风险识别、风险缓解、支持本地采购三个方面，与多方携手推动供应链责任建设，开展责任矿产采购，并在 2013 年实现了无冲突矿产的微处理器生产。2017 年，在自身供应链采购责任矿产方面，我们已取得重大进展。



（资料来源：英特尔中国企业社会责任报告 2017-2018）

示例：戴尔提升供应链社会和环境责任

我们通过坚持高标准和帮助客户更深远地了解我们的全球供应链，不断履行对责任和透明性的承诺。

强化供应链的社会和环境责任（SER）是一项延续不断的工作，旨在建立弹性和保持高标准。这是持续性的挑战，因为电子行业供应链尤其复杂，大量部件来自于广泛多样的地理地点和多家供应商，并构成若干个不同的层次。不仅如此，戴尔与 EMC 合并时，也扩大了供应链的规模，使得我们需要付出更多的努力，才能执行我们的高标准和对供应商问责。这是我们乐于接受的挑战。我们的供应链在扩大规模和提高复杂性的同时，也拓展了触及面和功能，并带来更多更深入的可持续发展机会。

在参观中国的供应商设施过程中，客户能与工作者互动，并体验他们的工作和生活条件。

我们对所有的供应商——以及我们自己的设施中自己的工作——进行问责，使之符合电子产业公民联盟（EICC）的行为准则中规定的高标准。这个全行业的标准，意味着无论供应商为电子行业中的哪家公司工作，对于供应商的基本期望是相同的。

我们所有的生产供应商和优选的服务供应商都签署了书面协议，同意遵守我们的供应商原则。这些原则要求供应商满足或超越本地法律的要求，采取我们的核心策略和承诺，以及积极参加我们的能力构建和评估项目。

我们致力于让客户和其他利益相关者深入地了解我们的物料获取方式、产品及其组件的制造环境、工作者的工作条件、供应链管理方式等。为了回应客户不断增长的兴趣和期望，我们拓宽了提供给他们的数据范围和接触范围。我们组织人们参观我们的供应商制造设施，最近还为企业客户安排了 2016 年秋季的中国供应商参观活动。在参观中国的供应商设施过程中，客户能与工作者互动，并亲眼看到他们的工作和生活条件。这有助于客户更好地了解行业供应链的问题和戴尔的相关措施。此次参观活动获得了积极的客户反馈。我们正在规划 2018 财年的更多的供应商参观活动。

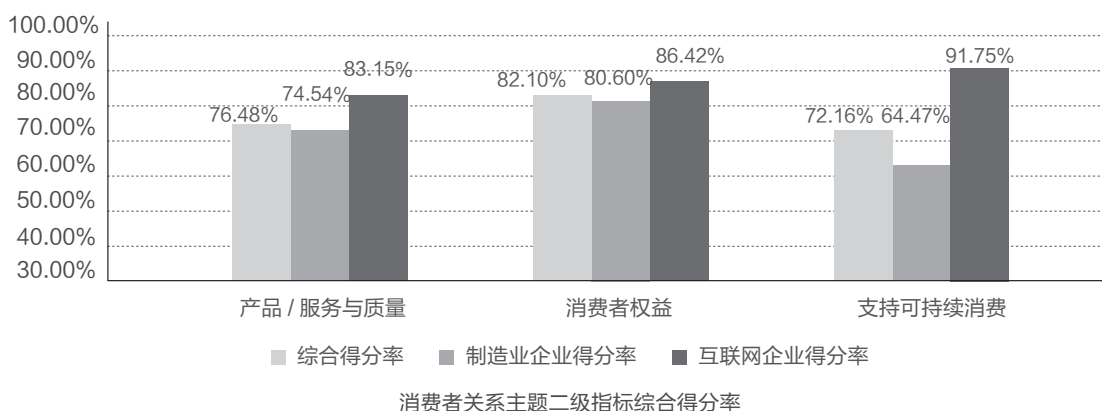
考虑到不可能每家戴尔客户都能亲身体验我们的供应链，2017 财年，我们开始发布半年度的**供应链社会和环境责任（SER）报告**，深入地揭示我们关于供应链中重要事项的项目和成绩数据。

我们还期望供应商公开报告其 SER 项目和成绩。我们要求他们向 CDP 报告碳排放量和水数据。CDP 是一个全球性的关于企业、城市、州和地区的披露体系，向投资者、购买者和公众报告前述的这些对象对环境的影响。2017 财年，占据我们直接物料支出 90% 份额的供应商们向 CDP 报告了他们的温室气体排放数据，占据 81% 份额的供应商们报告了其设立的排放目标。

（资料来源：戴尔 2017 财年企业社会责任报告）

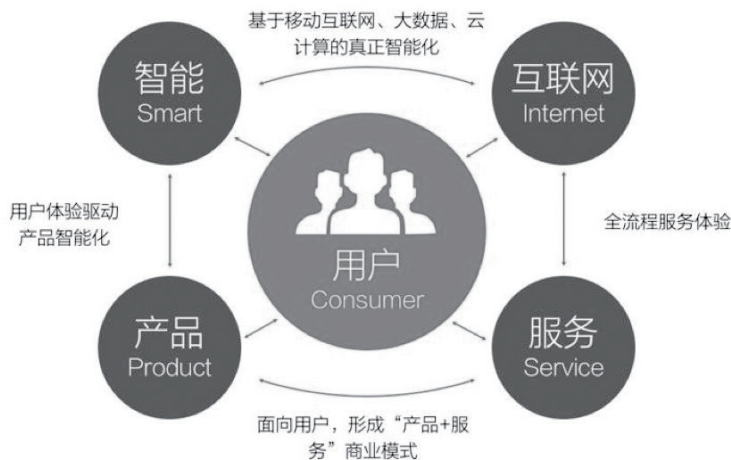
8. 消费者关系

消费者关系主题从产品 / 服务与质量、消费者权益、支持可持续消费三个维度评估，指标综合得分率为 77.49%，位列十大主题第九。评估对象在支持可持续消费二级指标上综合得分率最低，仅为 72.16%，其中制造业企业仅为 64.47%，说明制造业企业在为消费者提供产品或服务的可持续性信息、可持续消费引导与宣传方面履责意识不强、措施不足。相比而言，互联网企业表现相对较好，注重与消费者沟通并把握消费者多元化的需求，利用前沿创新技术，为消费者提供环保型、可持续使用的产品，同时，积极响应可持续消费倡议，倡导和引领可持续消费理念，提升消费者的可持续消费意识，促进可持续消费活动。



示例：TCL 智能家居为消费者带来全新体验

2017 年，TCL 持续推进“双+”转型，推出了搭载人工智能系统的电视新品，TCL“空调+”系列五大天王产品，全新流沙金免污式滚筒洗衣机，一体变频风冷冰箱，智能家居解决方案，为消费者带来全新体验。在消费者服务方面，TCL 利用线上线下渠道，在销售、物流、维修等方面不断夯实服务体系，保障消费者安心使用。

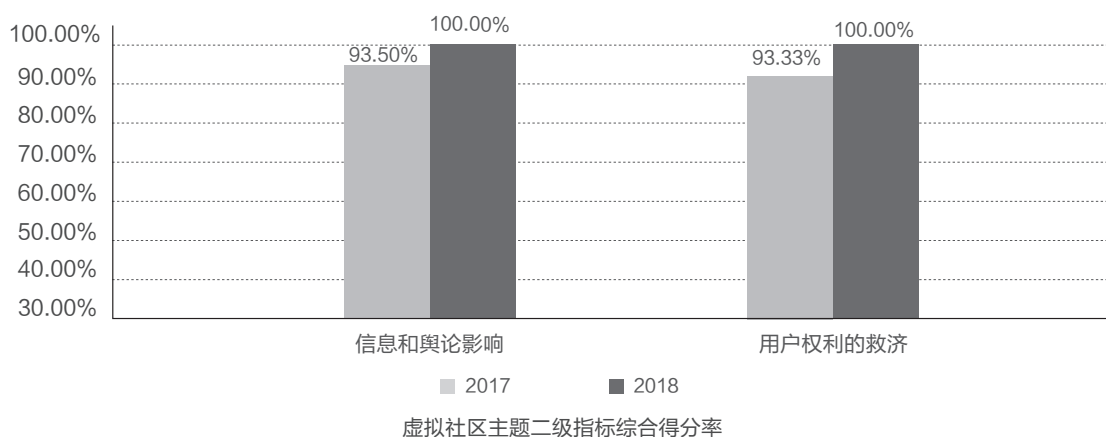


（资料来源：TCL2017 年度企业社会责任报告）



9. 虚拟社区管理

虚拟社区即电子社区,《指南》定义为“由使用者在电子网络空间进行频繁的社会互动形成的具有文化认同和社区感的共同体及其活动场所”,虚拟社区管理综合得分率为 100.00%*,在十个主题中排名第一。在二级指标信息和舆论影响方面,评估对象能够建立内部管控制度、举报和核查制度及实名机制,有效监控有害信息和扰乱社会秩序的信息,能够就不实信息及有损他人合法权益行为,制定专门的举报和核查管理制度,切实保障网民权益;在用户权利的救济方面,评估对象能够实施基于用户注册协议的平台统一管理规则,建立救济制度和措施以及用户信誉评价体系,确保用户方便、有效参与,实现虚拟社区用户信誉评价与平台功能权限的良好衔接。



示例：腾讯多管齐下，净化网络环境

守护者计划，反诈骗全民共同行动

自守护者计划推出以来,腾讯一直加强多方合作,致力将守护者计划打造成为第一个反诈骗生态平台,聚集政府、企业、全民的共同力量;由极具洞察的创意,激发民众情绪,发起从下到上的社会性运动;接入实际产品功能,为社会提供实际解决方案。

2017 年,守护者计划整体升级,多管齐下,以社会共治、产业链对抗、源头打击、全民行动等方式,对网络黑色产业链的新型网络违法犯罪行为进行全面打击。

腾讯守护者计划协助各地警方,开展大规模集中打击整治骚扰信息专项行动,清查涉及骚扰信息违法犯罪窝点,积极配合警方破获多起非法贩卖个人信息案件,及时阻止数亿条被盗公民信息流向黑市。

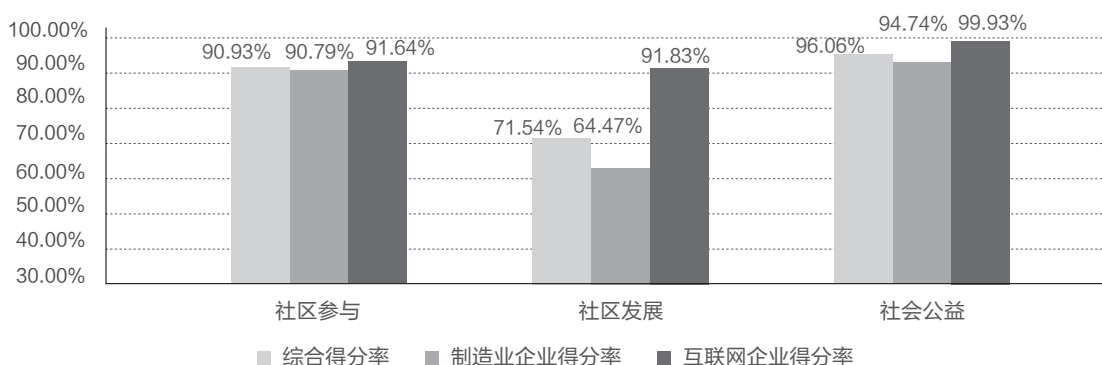


(资料来源:腾讯 2017 企业社会责任报告)

* 虚拟社区主题指标评估仅适用于部分互联网企业,样本量为 4,分别为:深圳市腾讯计算机系统有限公司、阿里巴巴(中国)有限公司、百度在线网络技术(北京)有限公司以及京东集团。

10. 社区参与和发展

社区参与和发展综合得分为 86.43%，较去年下降 3.11%，排名第七。该主题包含社区参与、社区发展、社会公益三个二级指标，其中社区参与和社会公益综合得分率均超过 90.00%，履责表现优良，说明评估对象能够在企业发展的同时，主动回馈社会，密切关注当地社区需求，参与、组织社会公益活动和志愿服务，构建和谐的社区关系，实现企业发展与社会经济发展的协调。但社区发展得分率仅为 71.54%，同比下降了 13.69%。这说明评估对象未能深度参与社区建设和发展，在对社区进行投资过程中，仍较少根据需求优先级考虑社区的发展，缺乏与社区的有效沟通。



社区参与和发展主题二级指标综合得分率

示例：阿里巴巴集团开展电商脱贫

巴楚留香瓜走出新疆，销往全国

新疆维吾尔自治区巴楚县是国家级深度贫困县。农村淘宝与维吉达尼等合作伙伴，帮助巴楚县打造“巴楚留香瓜”区域品牌，设定“一藤两瓜”的种植标准，结合“天猫沙漠蜜洲”标准化农场模式，全面提升巴楚蜜瓜产业的核心竞争力。目前，巴楚县的电商脱贫初见成效。



(资料来源：阿里巴巴集团 2017-2018 社会责任报告)



小结

1. 2018 年电子信息行业治理水平有所提升，评估对象进一步将责任管理落实到岗位职能，配备社会责任资源开展社会责任专业管理工作，在业务运营中与利益相关方开展广泛合作，建立完善的利益相关方沟通和参与机制，识别利益相关方的期望和诉求，采取有效措施保证责任的落实，以回应利益相关方的期望，并根据利益相关方的反馈，积极改进治理水平。
2. 在行业特色主题方面，评估对象普遍能够以经济、社会和环境方面遇到的挑战和要求开展以可持续为导向的技术创新，并注重成果的应用及社会贡献，利用电子信息行业技术成果促进产业升级转型，搭建解决社会问题的平台或生态圈，帮助供应商提高社会责任管理能力，带动供应链上的合作伙伴实现多方价值共赢，依法建立注册用户实名机制，有序开展虚拟社区信息管控，保护网民权益。
3. 在普遍性主题方面，评估对象能够建立多种沟通渠道及时收集和反馈员工意见，重视为员工发展提供更多机会，促进员工与企业共同发展，建立多部门相互协作的环境管理体系，开展环境全生命周期管理，加强污染源管理和控制，预防和减少污染物和废弃物的排放，提高资源的可持续利用情况，提升自身及利益相关方适应气候变化的能力。
4. 电子信息行业履责也存在需要提升和改进之处，如参与行业和区域层面诚信建议较少，贡献行业发展力度不足，对于防范欺诈、尊重他人产权以及平衡产权与社会需求关系方面仍需加强，在提高消费者可持续性消费意识、能力以及开展可持续性消费宣传活动方面的履责意识不强。



三、对策和建议

1. 深化理解《指南》价值，提升行业履责水平

中国电子工业标准化技术协会相继出台了《指南》和《指标体系》，并提供了企业在线自测平台，既对电子信息行业企业社会责任管理理念有所提升，同时促进社会责任实践的开展。然而，就指标表现来看，《指南》的推广应用仍处于起步阶段，部分企业对《指南》的认知、理解和应用程度存在不足。建议中国电子工业标准化技术协会加强《指南》的传播和培训，同时电子信息行业企业也应积极参与《指南》的相关培训，提升对《指南》价值的认知理解，依据《指南》编制具有行业针对性的报告，制定符合企业和行业发展特点的社会责任管理制度，提升履责表现。

2. 深入开展创新实践，积极推进技术创新合规性管理

电子信息行业企业应发挥创新优势，将创新应用于责任管理和实践，将社会责任融入到新技术、新产品及其研发过程当中。建议电子信息行业企业深入开展创新实践，以可持续导向的技术创新战略为出发点，在技术创新与应用的实践中，注重对技术人员加强科学道德伦理意识的普及教育、建立道德伦理委员会、并在产品设计中融入信息和数据保护、用户隐私保护等理念和制度，不断推进技术创新合规性管理，保障技术发展中的可持续性。

3. 加强生态治理，全面践行绿色发展模式

“生态文明建设是关系中华民族永续发展的根本大计”，绿色发展已成为中国经济转型的重要方向。伴随着电子信息行业的迅速发展，企业生产运营、电子产品废弃物等都为环境和生态系统带来多重负担。电子信息行业企业一方面要加强环境治理，响应国家加快生态文明建设的要求，注重生物多样性以及生态系统的保护，在企业运行过程中注重减少对生态系统的影响，并采取积极的措施对已造成的土壤和水资源污染进行治理和修复。另一方面，电子信息行业企业应重点开展废弃电子产品回收的责任实践，推行生态设计，探索新能源、新材料的使用，应用自身的研发和技术优势提高资源的循环及可持续利用，践行可持续发展的绿色发展模式，为企业发展拓展新的机遇。

4. 与伙伴携手并进，打造可持续供应链

供应链管理是电子信息行业企业管理的关键议题。2017年，国务院办公厅印发《关于积极推进供应链创新与应用的指导意见》，积极倡导推进绿色供应链建设。对电子信息行业企业来说，将供应链的概念延伸至价值链，建设负责任的供应链尤为重要。建议电子信息行业企业采取与供应链各方共同承担责任与风险的行动，打造可持续供应链，在供应链中考虑社会责任的成本和收益，深化对负责任的矿产采购等可持续发展前沿议题的管理和实践，实现责任共担、利益共享。



5. 引导可持续消费，培育责任消费意识

消费者是电子信息行业企业最重要的利益相关方之一，能直接检验企业提供的产品和服务是否合格。随着消费升级，消费者对电子产品和服务提出了更加多元化的消费需求，这也为行业创新发展指明了新的方向。建议电子信息行业企业应借助产品包装、广告媒体、企业活动等多种渠道，与消费者开展良性沟通，将可持续消费理念传递给消费者，培育消费者可持续消费意识，提升企业核心竞争力的同时，促进社会的可持续发展。

6. 强化诚信建设，推动行业合规建设

公平竞争意识是企业进行合规经营的出发点和关键所在。2017年《反不正当竞争法》完成修订，增加了互联网不正当竞争条款，尤其对电子商务领域虚假宣传等方面做出规范，为电子信息行业企业有序参与行业竞争提出了约束性规定。电子信息行业企业应正确审视所处行业的发展阶段和特点，有效管理企业合规工作，建议制造业企业应在产权保护意识和反腐败、反欺诈相关工作上进行加强；互联网企业则应更加注重信息公平公开和虚假信息的杜绝，以此提升行业诚信运营水平。同时建议电子信息行业企业应当更加积极地为构建合规、诚信、公平、公正的企业经营环境建言献策，并与价值链和行业伙伴等携手合作，主动参与、组织行业合规建设活动，共建和谐有序的行业发展环境。

7. 与国家战略同步，以技术优势开展精准扶贫

如今，党和国家已经将扶贫提升到治国理政的高度，消除贫困也是联合国2030可持续发展目标中的第一个目标。建议电子信息行业企业与国家战略同步，提高对精准扶贫工作重要性的认识，增强做好精准扶贫工作的责任感，积极投身政府引领的精准扶贫实践，利用自身共享、开放的平台优势和技术专长，动员社会力量，贡献精准扶贫并形成长效机制，真正参与到贫困地区的发展建设活动当中，促进社会协调发展。



附录

评估对象履责星级

编号	企业名称	星级
1	中国电子科技集团有限公司	★★★★★
2	英特尔（中国）有限公司	★★★★★
3	松下电器（中国）有限公司	★★★★★
4	苹果电脑贸易（上海）有限公司	★★★★★
5	佳能（中国）有限公司	★★★★★
6	深圳市腾讯计算机系统有限公司	★★★★★
7	华为技术有限公司	★★★★★
8	中国普天信息产业股份有限公司	★★★★★
9	宁德时代新能源科技股份有限公司	★★★★★
10	阿里巴巴（中国）有限公司	★★★★★
11	中国电子信息产业集团有限公司	★★★★★
12	索尼（中国）有限公司	★★★★★
13	富士施乐（中国）有限公司	★★★★★
14	联想集团	★★★★★
15	百度在线网络技术（北京）有限公司	★★★★★
16	IBM 中国有限公司	★★★★★
17	晟碟半导体（上海）有限公司	★★★★★
18	中芯国际集成电路制造有限公司	★★★★★
19	TCL 集团股份有限公司	★★★★★
20	上海诺基亚贝尔股份有限公司	★★★★★
21	日立（中国）有限公司	★★★★★
22	比亚迪股份有限公司	★★★★★
23	京东方科技集团股份有限公司	★★★★★



编号	企业名称	星级
24	戴尔（中国）有限公司	★★★
25	京东集团	★★★
26	德州仪器半导体技术（上海）有限公司	★★★
27	海尔集团	★★★
28	思科系统（中国）网络技术有限公司	★★★
29	天马微电子股份有限公司	★★★
30	LG 电子（中国）有限公司	★★★
31	阳光电源股份有限公司	★★★
32	华润微电子有限公司	★★★
33	西门子（中国）有限公司	★★★
34	超威半导体（中国）有限公司	★★★
35	杭州海康威视数字技术股份有限公司	★★★
36	和硕联合科技股份有限公司	★★
37	鸿海精密工业股份有限公司	★★
38	大唐电信科技产业集团	★★
39	四川九洲电器集团有限责任公司	★★
40	株洲中车时代电气股份有限公司	★★
41	科大讯飞股份有限公司	★★
42	中国惠普有限公司	★★
43	东软集团股份有限公司	★★
44	浙江大华技术股份有限公司	★★
45	国电南瑞科技股份有限公司	★★
46	浙江南都电源动力股份有限公司	★★
47	广东生益科技股份有限公司	★★
48	亨通集团有限公司	★★
49	深南电路股份有限公司	★
50	上海仪电（集团）有限公司	★



积极参与电子信息行业企业社会责任治理评测企业名单

编号	企业名称
1	中国电子科技集团有限公司
2	英特尔（中国）有限公司
3	松下电器（中国）有限公司
4	佳能（中国）有限公司
5	百度在线网络技术（北京）有限公司
6	中芯国际集成电路制造有限公司
7	富士施乐（中国）有限公司
8	杭州海康威视数字技术股份有限公司
9	晟碟半导体（上海）有限公司
10	超威半导体（中国）有限公司
11	凡普金科集团有限公司
12	宁德时代新能源科技股份有限公司
13	深圳市腾讯计算机系统有限公司
14	大唐电信科技产业集团
15	TCL 集团股份有限公司
16	苹果电脑贸易（上海）有限公司
17	阿里巴巴（中国）有限公司
18	中国普天信息产业股份有限公司
19	中国电子信息产业集团有限公司
20	索尼（中国）有限公司
21	联想集团

